



1. Ao longo das isoquantas relativas a uma tecnologia que emprega dois factores produtivos substituíveis entre si, mas não perfeitamente substituíveis,

[1,2; -0,4]

- a taxa marginal de substituição de um factor pelo outro é constante.
- a taxa marginal de substituição de um factor pelo outro decresce.
- a taxa marginal de substituição de um factor pelo outro cresce.
- a taxa marginal de substituição de um factor pelo outro cresce, atinge um máximo e depois decresce.

2. Considere um processo produtivo em que se verifica a lei dos rendimentos decrescentes. Para o actual nível de utilização do factor variável, L, a elasticidade produto deste factor é 0,9. Pode, pois, concluir-se que

[1,8; -0,6]

- o produtor está a laborar no primeiro estágio da produção.
- um pequeno acréscimo da quantidade utilizada de L induz, *ceteris paribus*, um aumento proporcionalmente maior da produção.
- o emprego de unidades adicionais de L implicará uma redução da produtividade média deste factor.
- o produtor está a laborar no terceiro estágio da produção.

3. A igualdade  $p_L = CVM \cdot PM_L$  permite explicar a relação entre

[1,5; -0,5]

- o óptimo técnico e o máximo técnico.
- o óptimo técnico e o óptimo de exploração.
- o máximo técnico e o mínimo de exploração.
- Nenhuma das restantes opções é correcta.

4. A lei dos rendimentos marginais decrescentes traduz-se

[1,2; -0,4]

- num custo marginal decrescente.
- num custo marginal crescente.
- num custo fixo médio decrescente.
- num custo variável total crescente

5. Presentemente, produzem-se, por dia, 100 unidades de produto combinando capital e trabalho em quantidades tais que  $PM_{gK} = 15$  u.f. e  $PM_{gL} = 14$  u.f.. Atendendo a que os preços dos factores produtivos são 5 e 7 u.m., respectivamente, pode afirmar-se que

[1,8; -0,6]

- as 100 unidades de produto estão a ser produzidas ao mínimo custo.
- , para produzir 100 unidades de produto ao mais baixo custo, deveria usar-se mais capital e menos trabalho.
- , para produzir 100 unidades de produto ao mais baixo custo, deveria usar-se mais trabalho e menos capital.
- o dispêndio de 1 u.m. adicional em trabalho induziria, *ceteris paribus*, um acréscimo de 3 u.f de produto.